

On parcourt le journal sur l'iPad, on le lit sur le papier.

par [Miratech \(Miratech\)](#) (Blog)

Date de publication : 02 février 2011

Dernière mise à jour :

Miratech s'est intéressée à la différence de lecture entre l'iPad et le journal papier.
Conclusion : **on parcourt le journal sur l'iPad, on le lit sur le papier.**

| | |
|--|---|
| Présentation..... | 3 |
| Nombre d'articles parcourus : avantage à l'iPad..... | 3 |
| Publicités : pas de différence..... | 4 |
| Durée moyenne de lecture : avantage iPad..... | 6 |
| Conclusion..... | 7 |
| Remerciements..... | 7 |

Présentation

Nous avons mené une étude pour analyser les **différences de lecture entre une tablette iPad et un journal papier**.

Pour le support de l'étude, nous avons utilisé une version iPad et une version papier du journal 20 minutes. Nous avons enregistré le regard de participants avec notre technologie **eye tracking** adaptée et nous avons mesuré **l'impact mémoire** des articles et des publicités.

Notre étude précédente révèle déjà que **la lecture sur iPad est plus superficielle** que sur un journal papier.

Nous avons continué à analyser les résultats en nous concentrant sur **la durée moyenne de lecture totale, le nombre d'articles parcourus et le nombre de publicités vues**.



Regards sur la une du journal iPad et du journal papier

Nombre d'articles parcourus : avantage à l'iPad

Le résultat le plus important se situe dans le nombre d'articles parcourus.

Les lecteurs parcourent deux fois plus d'articles sur iPad que sur journal papier (35% d'articles parcourus pour l'iPad contre 18% pour le support papier).

Ceci doit être rapporté au fait que la lecture sur iPad est plus superficielle (**voir les résultats précédents**). La concentration étant moindre, les informations mémorisées sont aussi moins nombreuses.

Articles parcourus



Les lecteurs sur iPad parcourent en moyenne
2 fois plus d'articles que sur support papier

© www.miratech.com

Publicités : pas de différence

Il n'y a **pas de différence significative** entre la visibilité des publicités sur l'iPad et sur le journal papier. 26% des publicités sont vues sur l'iPad contre 21 % sur le journal papier.

Publicités vues



Le nombre de publicités vues est quasiment équivalent d'un support à un autre

© www.miratech.com



Les publicités sont aussi bien vues sur le support papier...



...que sur support iPad.

Durée moyenne de lecture : avantage iPad

On s'aperçoit que **les utilisateurs passent plus de temps sur iPad, avec un écart de 2'30 pour la lecture de tout le journal !**

Les lecteurs ont noté que la luminosité de l'iPad faisait ressortir le contraste des textes ainsi que les images. **Le contenu de l'iPad apparaît ainsi plus attrayant** et on a envie d'y passer plus de temps. En contrepartie, ils ont aussi noté une fatigue accrue des yeux lors de la lecture sur iPad.

Durée moyenne de lecture libre



11'48



Support iPad



9'18



Support papier

© www.miratech.com

Conclusion

Miratech a montré les différences de lecture entre un journal papier et l'iPad :

- **L'iPad induit une lecture du journal efficace, mais superficielle.** On parcourt plus d'articles, mais on les retient moins.
- **Le contenu est mieux assimilé et mémorisé sur un journal en version papier.**

En résumé : **on parcourt le journal sur l'iPad, on le lit sur le papier.**

Remerciements

Cet article est diffusé avec l'aimable autorisation de **Miratech**.
L'article original **peut être consulté ici**.

La lecture sur un iPad est plus superficielle que sur un journal. Toutes les études de Miratech sur developpez.com.